

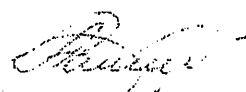
NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

RYČIO KRASAUSKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-03-22 Nr. 3R-626-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė	RYTIS KRASAUSKAS
Gimimo data ir vieta	1979 m. sausio 1 d. Šiaulių m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2002 m. Vilniaus universitetas. Teisininko kvalifikacija. 2007 m. suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro laipsnis.
DARBO PATIRTIS	
1996 06 - 1996 07	Šiaulių UAB „RE-TUMA“, darbininkas
2001 09 - 2003 04	AB „Lietuvos geležinkeliai“, teisininkas, vyresn. teisininkas
2003 04 - 2005 03	AB bankas „Snoras“, Personalo skyriaus viršininko pavaduotojas
2005 04 - 2005 08	Advokatų kontora „Foigt ir partneriai REGIJA BORENIUS“, teisininkas-konsultantas
2005 08 - 2009 01	Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, Teisės departamento vyr. specialistas
2002 09 - iki šiol	Mykolo Romerio universitetas, Teisės fakulteto Privatines teisės instituto docentas (iki 2010-09 - lektorius)
2009 01 - 2011 06	Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, Teisės departamento teisejo padejejas
2011 07 - 2012 08	Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, teismo pirmininko padejejas
2012 09 - 2013 09	Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, teismo pirmininko patarejas (nuo 2012-09 iki 2012- 12 l.e.p. teismo kancleris)
2013 09 - 2013 12	Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, teismo kancleris
2013 12 - iki šiol	Vilniaus apygardos administracinis teismas, teisejas

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaite



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO RYČIO KRASAUSKO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2018-03-25 Nr. 3R-689-(261)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Rytis Krasauskas nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2018 m. kovo 29 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Energetikos sektoriaus teisinio reguliavimo Lietuvoje aspektai	2015-01-16	4
Turto vertinimo teisiniai aspektai	2015-04-10	6
NG Bendravimas su neįgaliaisiais	2015-04-17	8
Pagrindinių teisių apsauga pagal Europos Sąjungos teisę	2015-05-29 Vilnius (Lietuva)	-
ADM Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ir apygardų administracinių teismų teisėjų kvalifikacijos kėlimo programa	2015-06-01/04	25
Strateginių pasekmių aplinkai vertinimo ir poveikio aplinkai vertinimo direktyvų sąveika ir jų taikymas Lietuvos teismų jurisprudencijoje	2015-06-05	8
Nuosavybės teisės apsaugos ir viešojo intereso derinimas su teritorijų planavimu	2015-06-22	8
Palūkanos, jų rūšys, skaičiavimo ypatumai	2015-10-22	4
Europos darbo teisė	2016-05-16/17 Lisabona (Portugalija)	-
ADM Administracinių teismų teisėjų mokymo programa	2016-06-06/08	21
Teisinės argumentacijos mokymai	2016-11-21/25	16
Darbo kodekso naujovės	2017-04-21	6
ADM Administracinių teismų teisėjų mokymo programa	2017-06-05/07	20
Žmogaus teisių užtikrinimas	2017-10-05	6
SP Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Sprendimų priėmimas“	2017-11-22/23	12
ADM Administracinių teismų teisėjų mokymo programa	2018-03-05/06	8

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos administracinio teismo teisėjo darbą
Teisėjas: Rytis Krasauskas, Vilniaus apygardos administracinis teismas

2018-05-08 Nr. 32-858-(251)

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):**				
Teisėjo		30.39	39.85	54.68
Respublikoje		34.93	52.25	58.62
Išnagrinėta administracinių bylų:				
Vienasmeniškai	626	189	277	160
Kaip kolegijos pranešėjo	278	68	80	130
Kaip kolegijos nario	587	114	131	342
Priimant sprendimą	1144	284	336	524
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	213	153	321	176
Apygardos administraciniame teisme	308	169	473	203
Respublikoje	225	136	350	155
Apskūsta sprendimų	498	152	132	214
Apskūstų sprendimų procentas	33	41	27	34
Pakeista sprendimų	38	3	10	25
Panaikinta sprendimų	59	3	18	38
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	96.04	99.19	96.31	93.99
Respublikoje	98.29	99.37	98.48	97.21
Apskūstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	88.15	98.03	86.36	82.24
Respublikoje	90.86	97.17	89.45	86.94
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Apskūsta nutarčių	0	0	0	0
Apskūstų nutarčių procentas	0	0	0	0
Pakeista nutarčių	0	0	0	0
Panaikinta nutarčių	0	0	0	0
Priimtų nutarčių stabilumas:				
Teisėjo				
Respublikoje				
Apskūstų nutarčių stabilumas:				

	Teisėjo				
	Respublikoje				

* vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

** 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO RYČIO KRASAUSKO VEIKLOS VERTINIMO

2018 m. kovo 26 d. Nr. 48P-99
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2018-03-26 posėdyje, dalyvaujant komisijos nariams Snieguolei Matulienei, Mefodijai Povilaitienei, Sigitai Rudėnaitei, Teodorai Staugaitienei, Egidijai Tamošiūnienei (Komisijos pirmininke), Almai Urbanavičienei, išanalizavusi Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo Ryčio Krasausko, siekiančio karjeros, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo Ryčio Krasausko paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

Duomenys apie teisėjo profesinę veiklą

R. Krasauskas nuo 2013 m. gruodžio mėn. yra Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjas. Veiklos vertinimo laikotarpiu (2015-2017 m.) teisėjas nagrinėjo administracines bylas vienasmeniškai, kaip teisėjų kolegijos pranešėjas ir teisėjų kolegijos narys. Teisėjas nuo 2017 m. specializuojasi nagrinėdamas bylas dėl valstybės tarnautojo statuso įgijimo, pasikeitimo, praradimo ir atsakomybės, kitų ginčų dėl valstybės tarnybos; mokestinių teisinių santykių; žemės teisinių santykių.

Statistiniai teisėjo vidutinio darbo krūvio duomenys

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjo R. Krasausko darbo krūvio vidurkis 2015–2017 m. buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apygardų administraciniuose teismuose (2015 m. teisėjo – 54,68; apygardų administraciniuose teismuose – 58,62; 2016 m. atitinkamai – 39,85 ir 52,25; 2017 m. – 30,39 ir 34,93). Pažymima, kad dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos 2015 m. darbo krūvių vidurkių negalima lyginti su 2016–2017 m. vidurkliais.

Statistiniai teisėjo vidutiniai bylų nagrinėjimo trukmės duomenys

Teisėjo R. Krasausko vidutinė administracinės bylos nagrinėjimo trukmė 2015–2017 m. buvo trumpesnė nei kitų apygardų administracinių teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 215 dienų, apygardų administraciniuose teismuose – 225 dienos).

Procesinių sprendimų kokybė

Teisėjo R. Krasausko kaip teisėjų kolegijos pranešėjo ir teisėjų kolegijos nario nagrinėtose administracinėse bylose priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei kituose apygardų administraciniuose teismuose (teisėjo – 96,51%; apygardų teismuose – 98,51 %), apskųstų – taip pat žemesnis (teisėjo – 89,52 %; apygardų teismuose – 92,00 %).

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo duomenimis, 2016-2017 m. priimtų sprendimų stabilumo statistika negali būti laikoma tikslia, nes išvados surašymo metu Lietuvos

vyriausiąjame administraciniame teisme yra tikrinamas (vidutiniškai) 2016 m. spalio–lapkričio mėn. apeliaciniais skundais apskųstų teismo sprendimų teisėtumas ir pagrįstumas.

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo duomenimis, teisėjo kaip kolegijos pranešėjo nagrinėtose bylose 15 priimtų procesinių sprendimų pakeista ir 14 panaikinta.

Procesiniai sprendimai pakeisti nustačius, kad teismas nepagrįstai tenkino skundo reikalavimą dėl susidariusios pensijos nepriemokos, kuris jau yra išnagrinėtas įsiteisėjusiu teismo sprendimu; nagrinėjo bylą, kuri nepriskirtina administracinių teismų kompetencijai; netinkamai vertino Muitinės departamento generalinio direktoriaus įsakymą dėl atsisakymo skirti pareigūno valstybinę pensiją, netinkamai vadovavosi įstatymais ir poįstatyminiais aktais, neatsižvelgė, kad į tarnybos laiką įskaitomas nuteistojo, bet vėliau reabilituoto pareigūno ar kario baudmės atlikimo laikas; nepagrįstai priėmė nagrinėti skundo reikalavimą dėl patikrinimo akto panaikinimo, neatsižvelgė į tai, kad akto apskundimo terminas pasibaigęs; nenustatė, kad sulaikymo metu buvo pažeista pareiškėjo teisė į tinkamą kameros plotą; netinkamai vertino bylos duomenis ir neteisingai taikė Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 5 str. bei nepagrįstai panaikino Nacionalinės žemės tarnybos atsisakymą išduoti pareiškėjui leidimą laikinai naudotis ginčo žemės sklypu; priteisė netinkamo dydžio žalos atlyginimo sumas už kalėjimą teisės aktų neatitinkančiomis sąlygomis (6 atvejai); netinkamai sprendė Finansų ministerijos rašto teisėtumo klausimą, nenustatė, kad raštas yra informacinio pobūdžio ir nesukelia pareiškėjui teisiinių pasekmių, todėl jo teisėtumas ir pagrįstumas nenagrinėtini administraciniame teisme; nepagrįstai vadovavosi Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos bendrojo planu, kuris nepatvirtintas ir negalioja; netinkamai sprendė ginčą dėl servituto, suteikiančio teisę tiesti centralizuotus inžinerinius tinklus bei jais naudotis, neatsižvelgė, kad atsakovas, nustatydamas sąlygą suprojektuoti minėtą servitutą, šio reikalavimo nepagrindė.

Sprendimai panaikinti nustačius, kad teismas netinkamai skaičiavo skundo dėl viešojo intereso gynimo eigos pradžią; netinkamai taikė Atsinaujinančių išteklių įstatymo nuostatas, nustatančias, kad Energetikos ministerija per 30 dienų privalo išduoti gamintojui leidimą plėtoti elektros energijos gamybą iš atsinaujinančių energijos išteklių (2 atvejai); išnagrinėjo bylą nedalyvaujant proceso dalyviams, neįsitikino, jog buvo tinkamai pranešta apie teismo posėdžio laiką (2 atvejai); neatsižvelgė, kad trečiasis asmuo, kuriam pareiškėjas teikė duomenis, yra pareiškėjo asmens duomenų tvarkytojas, Valstybinė asmens duomenų apsaugos inspekcija, reikalaujama daugiau informacijos, priėmė nemotyvuotą individualų administracinį aktą; netinkamai vertino Nacionalinės mokyklų agentūros sprendimą, neatsižvelgė, kad jo turinys ydingas, kad taikytuose teisės aktuose nurodytos sankcijų sistemos nesutampa ir nėra suderintos; netinkamai vertino atsakovo nustatytą apribojimą transliuoti televizijos programas, nepagrįstai vadovavosi Visuomenės informavimo įstatymo nuostatomis; neišaiškino pareiškėjui, koku būdu jis gali realizuoti savo teises į teisminę gynybą; bylai reikšmingas aplinkybes grindė dokumentais, neišverstais į lietuvių kalbą. Trijose bylose atsisakyta nuo skundų, 1 atveju apeliacinės instancijos teismas patvirtino šalių sudarytą taikos sutartį.

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo duomenimis, teisėjo priimami sprendimai - aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba raiški, laikomasi bendrinės kalbos normų. Procesinių dokumentų kokybė atitinka procesiniams dokumentams keliamus reikalavimus, jei nuoseklūs, logiški, motyvuoti.

Atvejai, susiję su ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, juos lėmusios apibendrintos priežastys

Teisėjas R. Krasauskas turi 8 bylas, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau nei metus. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo duomenimis, bylų vilkinimo faktų bei nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimo atvejų teisėjo darbe nenustatyta, bylų nagrinėjimas užtruko dėl objektyvių priežasčių. 6 bylų nagrinėjimas užsitęsė, nes bylos sustabdytos tol, kol bus išnagrinėtos kitos susijusios administracinės ar civilinės bylos, vienoje iš jų nagrinėjimas atnaujintas 2018 m. kovo 12 d.; 1 byla sustabdyta tol, kol Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas išnagrinės prašymą dėl teisės akto konstitucingumo; 1 byla sustabdyta tol, kol bus gautas Europos Sąjungos Teisingumo Teismo prejudicinis sprendimas pagal byloje priimtą kreipimąsi.

Teisėjo vadovavimo procesui kokybė

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo duomenimis, teisėjas R. Krasauskas laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos, yra pastabus, dėmesingas ir atidus proceso eigai, dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso šalimis, kitais byloje dalyvaujančiais asmenimis, proceso dalyviais. Teisėjas visada pasiruošęs teismo posėdžiams, jiems pirmininkauja profesionaliai, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme ir kituose teisės aktuose nustatytais reikalavimais

Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis

Turimais duomenimis, teisėjas R. Krasauskas laikosi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso reikalavimų, profesinės kultūros.

Kitos teisėjo dalykinės ir asmeninės savybės

Teisėjas R. Krasauskas tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų teismų bei institucijų darbuotojais, kitais asmenimis. Teisėjas laikosi profesinės kultūros reikalavimų, mandagus ir taktiškas.

Teisėjas R. Krasauskas tinkamai planuoja savo ir kitų su juo dirbančių darbuotojų darbą, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamiesiems klausimams, yra stropus ir atidus, laikosi įstatyme numatytų terminų.

Teisėjas R. Krasauskas apibūdinamas kaip profesionalus ir kvalifikuotas teisininkas, gerai organizuojantis savo ir kartu dirbančių darbuotojų darbą, gebantis dirbti komandoje ir individualiai. Teisėjas palaiko gerus santykius su kolegomis ir teismo kolektyvu, pasižymi mandagiu ir taktišku elgesiu, savo nuomonę reiškia dalykiškai ir argumentuotai.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas R. Krasauskas kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą. Teisėjas R. Krasauskas turi gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius, labai gerai moka anglų ir rusų kalbas.

Teisėjas yra socialinių mokslų daktaras, vykdo mokslinę-pedagoginę veiklą Mykolo Romerio universitete, yra šio universiteto Privatinės teisės instituto docentas, skaito paskaitas bei veda seminarus (dėstomi dalykai – darbo teisė, užsienio šalių darbo teisė, darbo sutartis, kolektyvinė darbo teisė), vadovauja bakalauro ir magistro baigiamųjų darbų rašymui, juos recenzuoja. Teisėjas yra Teisėjų asociacijos narys, Darbo teisės draugijos narys.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Teismų įstatymo 91³ straipsniu, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatais ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašu, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius teisėjo R. Krasausko profesinės veiklos rodiklius, dalykines ir asmenines teisėjo savybes, jurisdikcinę ir nejurisdikcinę teisėjo veiklą,

d a r o i š v a d a:

teisėjo Ryčio Krasausko profesinė veikla, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Teisėjas, kurio veikla buvo vertinama, turi teisę per vieną mėnesį nuo jo supažindinimo su veiklos vertinimo rezultatais (Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada) dienos šiuos rezultatus apskųsti Teisėjų tarybai.

Komisijos pirmininkė

SUSIPAŽINAU

(parašas), _____
(V. Pavardė), 2018-



Egidija Tamošiūnienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS VYRIAUSIOJO ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2018 m. gegužės 21 d. Nr. 35P-12-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. gegužės 14 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Nariai: Sigita Jokimaitė, Sigitas Gurevičius, Virginijus Lepeška (pirmininkas), Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Danutė Gasiūnienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko Gintaro Kryževičiaus įgaliotas teisėjas Irmantas Jarukaitis.

Pretendentai į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas:

1. Marius Bajoras
2. Rūta Bakševičienė
3. Violeta Balčytienė
4. Arūnas Kaminskas
5. Rytis Krasauskas
6. Jurgita Paužaitė-Kulvinskienė
7. Egidija Puzinskaitė
8. Rasa Ragulskytė-Markovienė
9. Ernestas Spruogis
10. Milda Vainienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos vyriausiojo administracinio teisėjo teismo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų

darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko G. Kryževičiaus įgalioto atstovo, teisėjo Irmanto Jarukaičio nuomonę ir šio teismo teisėjų kolektyvo kandidatų į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas reitingus.

Atrankos Komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinamas pretendentas Marius Bajoras.

Atrankos Komisija, atkreipia dėmesį, kad narė Jolanta Malijauskienė, siekdama nesukelti abejonių dėl Komisijos veiklos nešališkumo ir objektyvumo, nedalyvavo pokalbyje ir nevertino pretendentų iš Vilniaus apygardos administracinio teismo, nes yra šio teismo pirmininkė.

Atrankos komisija, įvertinusi visus į posėdį atvykusius pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Milda Vainienė už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Arūną Kaminską už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- Rytį Krasauską už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kurie pripažinti tinkamiausiais Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentes	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Milda Vainienė	9,5	10	38,4	14,2	9,6	14,2	95,9
Arūnas Kaminskas	10	10	37,8	13,6	7,8	13,8	93
Rytis Krasauskas	7,5	9,6	37,6	14	9,2	14,20	92,1

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendente Milda Vainienė nuo 2008 m. lapkričio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente turi devyniolika teisinio darbo stažo metų: dirbo vyresniąja specialiste Teisingumo ministerijoje, buvo kandidatė į Kauno miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, 2002 m. rugsėjo mėn. paskirta į Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas) teisėjo pareigas, 2008 m. lapkričio mėn. paskirta Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja ir nuo 2017 m. birželio mėn. specializuojasi nagrinėdama administracines bylas dėl užsieniečių teisinės padėties, prieglobsčio, valstybės tarnautojo statuso įgijimo, pasikeitimo, praradimo ir atsakomybės, kitų ginčų dėl valstybės tarnybos, aplinkos apsaugos, teritorijų planavimo, statybos. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente Milda Vainienė aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015–2017 m. dalyvavo 20 renginių). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Mildos Vainienės juridikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 699 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėja 361, kaip kolegijos narė 672 ir per

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

minėtą laikotarpį priėmė 1348 sprendimus. Vidutinė teisėjos nagrinėtos bylos trukmė (315 d.) buvo ilgesnė ir už Vilniaus apygardos administraciniame teisme nagrinėtų bylų trukmę (308 d.), ir už šalies apygardų administracinių teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (225 d.). Pažymėtina, kad į nagrinėjamų bylų trukmę bei procesinių sprendimų stabilumą įskaičiuojamos teisėjų bylos, nagrinėtos vienasmeniškai ir kaip pranešėjų, ir kolegijų narių. Šiose bylose teisėjos tiek priimtų (97,58), tiek apskųstų (91,52) sprendimų stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šalies apygardų administracinių teismų stabilumo rodikliams. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Mildos Vainienės veiklos vertinimą 2016 m. rugsėjo 13 d. išvadoje jos profesinę veiklą įvertino gerai. bylų vilkimo faktų teisėjos darbe nenustatė ir pažymėjo, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėja nutraukė vienuolika administracinių bylų tarp šalių patvirtindama taikos sutartis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Milda Vainienė yra Lietuvos teisėjų asociacijos, Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos narė, dalyvauja teismų savivaldoje, 2014–2016 m. buvo Teisėjų garbės teismo narė. Pažymima, kad Milda Vainienė visada dalyvauja periodiniuose Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pasitarimuose, diskutuoja, teikia siūlymus, argumentuotai pasisako teisiniais ir organizaciniais klausimais, Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos pirmininkės kvietimu Milda Vainienė 2016 m. skaitė pranešimą Varšuvoje mokesčių tema; 2014 m. skaitė paskaitas advokatams. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų (C1 lygiu), vokiečių ir ispanų (A1 lygiu) kalbas. kvalifikaciją kelianti teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, esanti Lietuvos teisėjų asociacijos narė. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjai Mildą Vainienę įvertino kaip vieną iš tinkamiausių užimti jų teismo teisėjo pareigas. Milda Vainienė apibūdinama kaip patyrusi, kvalifikuota. santūri, darbšti, iniciatyvi ir geranoriška teisininkė, nepriekaištingai ir laiku atliekanti savo pareigas. Atrankos komisijai Milda Vainienė paliko santūraus, garbingo, kompetentingo, pagarbiai ir lengvai bendraujančio žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Mildos Vainienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą gyvenimišką ir darbinę patirtį, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji gali sėkmingai eiti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentas Arūnas Kaminskas eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi dvidešimt ketverius teisinio darbo stažo metus: dirbo teisėjo padėjėju Lietuvos Respublikos Konstituciniame Teisme, 1995 m. rugsėjo mėn. buvo paskirtas į Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas) teisėjo pareigas, 2004 m. liepos mėn. paskirtas Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėju. Nuo 2017 m. birželio 15 d. teisėjas specializuojasi nagrinėdamas administracines bylas dėl muitinės veiklos, asmens duomenų teisinės apsaugos, nuosavybės teisių atkūrimo. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Arūno Kaminsko profesinę veiklą 2015–2017 m. Vilniaus apygardos administraciniame teisme matyti, kad teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 644 bylas. kaip kolegijos pranešėjas 362, kaip kolegijos narys 773, per minėtą laikotarpį 1403 bylose buvo priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo nagrinėtos bylos trukmė (322 d.) ilgesnė ir už Vilniaus apygardos administraciniame teisme (308 d.) išnagrinėjamų bylų trukmę, ir už šalies apygardų administraciniuose teismuose (225 d.) nagrinėtų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek žemesnis už analogišką šalies apygardų administracinių teismų stabilumo rodiklį, o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apygardų administracinių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkiui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Arūno Kaminsko veiklos vertinimą 2018 m. balandžio 9 d. išvadoje nustatė, kad teisėjas nutraukė penkias bylas tarp šalių patvirtindamas taikos sutartį, bylų vilkinimo faktų teisėjo veikloje nenustatyta. Pretendentas nurodo mokantis rusų, lenkų ir vokiečių kalbas, dalyvaujantis Teisėjų tarybos sudarytose darbo grupėse. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Arūnas Kaminskas kvalifikaciją kelia dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose (7 renginiai per 2015–2017 m.), turi mokslinės-pedagoginės patirties – 2013–2014 m. Mykolo Romerio universitete dėstė administracinę teisę ir procesą Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjai Arūną

Kaminską įvertino kaip vieną iš tinkamiausių užimti jų teismo teisėjo pareigas. Arūnas Kaminskas apibūdinamas kaip dalykiškas, komunikabilus, tolerantiškas, geranoriškas, dalijasi profesine pagalba ir patarimais su kitais teisėjais ir teismo darbuotojais, atsakingai žiūrintis į darbo organizavimą ir priimamų sprendimų motyvavimą, yra savikritiškas, motyvuotas ir nuoseklus, dalyvauja teismo renginiuose, visada turi idėjų. Atrankos komisija įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, mano, kad Arūnas Kaminskas gali užimti Lietuvos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Rytis Krasauskas eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi penkiolika teisinio darbo stažo metų: dirbo teisininku, teisininku-konsultantu, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo Teisės departamente vyr. specialistu, vėliau teisėjo padėjėju, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo pirmininko patarėju, ėjo teismo kanclerio pareigas, 2013 m. gruodžio m. paskirtas Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėju. Nuo 2017 m. birželio 15 d. teisėjas Rytis Krasauskas specializuojasi nagrinėdamas administracines bylas dėl valstybės tarnautojo statuso įgijimo, pasikeitimo, praradimo ir atsakomybės; kitų ginčų dėl valstybės tarnybos, mokestinių ir žemės teisių santykių. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ryčio Krasausko profesinę veiklą 2015–2017 m. Vilniaus apygardos administraciniame teisme matyti, kad teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 626 bylas, kaip kolegijos pranešėjas 278, kaip kolegijos narys 587, 1144 bylose buvo priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo Ryčio Krasausko nagrinėtos bylos trukmė (212 d.) trumpesnė tiek už Vilniaus apygardos administraciniame teisme (308 d.) išnagrinėjamų bylų trukmę, tiek už šalies apygardų administraciniuose teismuose (225 d.) nagrinėtų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjo tiek priimtų, tiek apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra šiek tiek žemesni už analogiškus šalies apygardų administracinių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Ryčio Krasausko veiklos vertinimą 2018 m. kovo 26 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjo veikloje nenustatė. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis anglų ir rusų kalbas, nuolat keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas mokslinėse konferencijose, apskritojo stalo diskusijose, rašantis mokslinius straipsnius, užsiimantis moksline-pedagogine veikla Mykolo Romerio universitete. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Rytis Krasauskas kvalifikaciją kelia dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose (per 2015–2017 m. 15 renginių), yra socialinių mokslų teisės krypties daktaras, parengęs daug mokslinių straipsnių, publikacijų. Rytis Krasauskas nuo 2002 m. dirba Mykolo Romerio universitete, nuo 2012 m. rugsėjo yra Teisės fakulteto Privatinės teisės instituto docentas, dėstantis darbo teisės, kolektyvinės darbo teisės, darbo sutarties kursus, veda seminarus, vadovauja magistro baigiamiesiems darbams ir dalyvauja jų gynimuose, veda išorinius mokymus, rengia ir tobulina dėstomų dalykų programas, dalyvauja kitoje universiteto veikloje. Yra vadovėlio „Kolektyvinė darbo teisė“ mokslinis redaktorius ir bendraautorius, monografijos „Darbo santykių reguliavimas kolektyvinėmis sutartimis“ autorius. Pažymima, kad geba tinkamai suderinti praktinį teisininko (teisėjo) darbą su moksline ir pedagogine veikla. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjai Rytį Krasauską įvertino kaip vieną iš tinkamiausių užimti jų teismo teisėjo pareigas. Rytis Krasauskas apibūdinamas kaip pareigingas, mandagus, sąžiningas, draugiškas, komunikabilus, pasižymintis sisteminiu požiūriu į analizuojamas teises problemas, yra mėgstamas kolegų ir studentų, dalyvaujantis periodiniuose teismo teisėjų pasitarimuose, pasisakantis aktualiais klausimais, teikiantis pastabų ir diskutuojantis. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, mokslinę-pedagoginę veiklą, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, mano, kad Rytis Krasauskas gali sėkmingai eiti Lietuvos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus,

Atrankos komisija daro išvadą, kad Milda Vainienė, Rytis Krasauskas ir Arūnas Kaminskas yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Sigita Jokimaitė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė